



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsurile pentru reglementarea regimului unor debitori și creditori ai fondului de risc**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele  
măsurile pentru reglementarea regimului unor debitori și creditori  
ai fondului de risc**, transmis de Secretariatul General al Guvernului  
cu adresa nr.34 din 08.02.2008,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)  
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță  
de urgență îl constituie anularea din contabilitatea publică a statului a  
unor debite la fondul de risc, provenite din creditele interne  
contractate de operatori economici în anii 1995-1996, credite garantate  
de stat prin scrisori de garanție emise de Ministerul Economiei și  
Finanțelor.

2. Analizat din perspectiva compatibilității cu dreptul comunitar,  
proiectul de Ordonanță de Guvern nu conține reglementări care să  
între în sfera reglementărilor comunitare exprese, întrucât **nu  
constituie un document de transpunere sau preluare a unei  
directive sau a unei decizii comunitare și nici nu are tangență cu  
procedura de implementare a unui regulament comunitar.**

Pe de altă parte, reprezentând un demers juridic ce propune o  
anulare a debitelor la fondul de risc, inclusiv majorările de întârziere și  
penalitățile aferente, proiectul trebuie analizat din perspectiva

compatibilității acestor dispoziții cu acquisul comunitar ce guvernează regimul juridic al ajutoarelor de stat pe Piața Internă.

Având în vedere sediul materiei, reglementat în Tratatul de la Amsterdam, în cuprinsul art. 87 și următoarele, apreciem că **textul proiectului nu intră în contradicție cu principiile formulate în dreptul primar comunitar, din următoarele considerente :**

-Textul invocat prevede că sunt interzise orice forme de ajutoare de stat „în măsura în care afectează schimburile între statele membre” sau care „distorsionează sau amenință să distorsioneze concurența favorizând anumite întreprinderi sau anumite produse”. Proiectul așa cum este formulat, nu are o asemenea finalitate sau consecințe întrucât **nu vizează nici un element de extraneitate care să implice schimburile cu un alt stat membru al UE iar, pe de altă parte, punerea lui în aplicare nu va favoriza activitatea vreunui agent economic intern sau a unui anumit produs aflat în circuitul economic, deoarece - așa cum rezultă din pct.2 din Nota de fundamentare - este vorba doar de o măsură scriptică, în contabilitatea publică a statului, operatorii economici vizați fiind în prezent radiati și fără succesori de drept. În vederea verificării acestei situații, sugerăm totuși avizul Consiliului Concurenței.**

-Pe de altă parte, așa cum rezultă din Nota de Fundamentare, creditele acordate în anul 1994 pentru agricultură, și pentru care se pune problema anulării, au fost determinate de necesitatea reducerii efectelor calamităților naturale (probabil inundații ) care au afectat grav, în acea perioadă sectorul agricol.

În această situație, apreciem că sunt aplicabile dispozițiile din art.87 alin.(2) lit.b) din Tratatul de la Amsterdam care prevăd: „sunt compatibile cu piața comună ...b) ajutoarele destinate să remedieze pagubele cauzate de calamitățile naturale sau de către alte evenimente extraordinare”.

**3.** În ceea ce privește folosirea procedurii de reglementare prin ordonanță de urgență, precizăm că aceasta ar trebui motivată mai fundamentat, având în vedere cerințele stabilite prin art.115 alin.(4) din Constituție, conform căroră **Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare** a căror reglementare nu poate fi amânată. În prezentul proiect este motivată doar necesitatea emiterii ordonanțe de urgență, fără a se **arăta situația extraordinară** ce impune urgența recurgerii la această cale de reglementare și **nici**

**consecințele negative care s-ar produce imediat în lipsa adoptării acestui proiect în regim de urgență**, astfel cum de altfel se prevede și în Deciziile Curții Constituționale nr.65/1995, 34/1998 și 15/2000.

4. La **art.3**, întrucât actele normative produc efecte juridice de la data intrării lor în vigoare, pentru o redactare proprie stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I” prin sintagma „de la data intrării în vigoare”.

5. Pentru o totală transparență, proiectul ar trebui să menționeze în Nota de fundamentare debitorii, sumele și numărul contractelor de credit.

PREȘEDINTE  
*Dragoș Iliescu*  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr. *146/11.02.2008*